



"Brazii se frâng, dar nu se îndoiesc!"

Buciumul

CURIERUL PARTIDULUI "PENTRU PATRIE"

Anul VIII

Nr. 34 (115)

mai 2010

12 pagini

1,0 lei

VINO CU NOI!

www.pentrupatrie.ro

"A înviat Hristos!

Așa va învia și dreptatea Neamului Românesc."

Corneliu Zelea Codreanu

Declarația prin care dl președinte și-a asumat reducerea drastică a pensiilor și salariilor a fost ultima lovitură dată unei populații epuizate de o tranziție interminabilă. A reduce sălbatic veniturile unor segmente sociale aflate la limita subzistenței, este echivalent cu a condamna la moarte milioane de oameni. De aici și până la explozii sociale asemenea celei din Grecia, distanța este doar de o scânteie.

urmare în pagina 42

ROMÂNIA

în
colaps financiar!

Printr-un buget umflat încontinuu în ultimii ani -fără acoperire reală- statul român a dat cu capul de pragul de sus. Risipei și cheltuielilor fără măsură trebuie să li-se pună capăt de urgență, altfel intrăm în colaps financiar și riscăm să ajungem în situația Greciei.

urmare în pagina 5

PP

PP

PP

PP

PP

PP

PP

PP

PP

PP

PP

PP

Inițiativă legislativă: instituirea zilei de 26 octombrie ca „Ziua Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962, Ziua Partizanilor Anticomuniști”

La Senat a fost introdusă o Propunere legislativă privind declararea Zilei de 26 Octombrie - Ziua Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962 (Ziua Partizanilor Anticomuniști).

Inițiativa legislativă îi aparține deputatului PNL de Cluj, Marius Nicoară. Proiectul de lege propune sărbătorirea anuală a zilei de 26 octombrie, ca „Ziua Mișcării de Rezistență Armată Anticomunistă din 1944-1962, Ziua Partizanilor Anticomuniști”, inițiatorii subliniind că nu e vorba despre o zi liberă pentru lucrătorii din sistemul bugetar sau pentru cel privat.

Inițiatorii legii doresc însă ca instituțiile educaționale și cele care reprezintă statul român (Guvern, Parlament, Președenție, autoritățile locale) să organizeze manifestații tematice pentru a reaminti Rezistența Anticomunistă a partizanilor români.

„Fondurile alocate pentru comemorarea diverselor evenimente ale mișcării de rezistență anticomunistă din perioada 1944-1962 vor fi folosite, dacă este cazul, din bugetul consiliilor locale și județene sau din bugetul fiecărei autorități publice centrale, în funcție de veniturile proprii specifice fiecărei instituții în parte, venituri prevăzute în planurile bugetare cu ocazia organizării de manifestări sau comemorări cultural-istorice”, se arată în proiectul de lege.

Anihilarea atentatelor la adresa siguranței și stabilității statului român !

Partidul „Pentru Patrie” condamnă cu fermitate hotărârile adoptate de Adunarea Aleșilor Locali din Secuime, din ziua de 12 martie a.c., pe care le consideră ca fiind o gravă ofensă adusă suveranității Statului Național Unitar Român, precum și integrității teritoriale ale acestuia.

Dorim să reamintim, în modul cel mai serios, celor 300 de aleși locali de etnie maghiară din județele Covasna, Harghita și Mureș, că în conformitate prevederile Constituției României, singura limbă oficială în România este limba română, iar „suveranitatea națională aparține poporului român”, nici un grup sau persoană neputând exercita suveranitatea în nume propriu.

În aceste condiții, considerăm că hotărârile adoptate de Adunarea Aleșilor Locali din Secuime, de a declara limba maghiară ca a doua limbă oficială pe teritoriul celor trei județe, precum și aceea de a înainta Parlamentului Europei un memorandum prin care se cere numirea unui raportor european pentru cele trei județe, sunt ilegite și constituie o gravă infracțiune împotriva prevederilor constituționale.

De asemenea, dorim să adresăm un avertisment ferm tuturor acelor forțe care, prin acest fel de manifestări ilegale și irresponsabile, ori prin declarații referitoare la un posibil Parlament Secuiesc, provoacă tensionarea relațiilor interetnice în România, punând în pericol stabilitatea internă și echilibrul social. Considerăm că aceste forțe atentează la însăși siguranța națională, făcând jocul unor forțe externe, care nu văd cu ochi buni rolul important câștigat de România, prin stabilitatea sa internă, în cadrul Uniunii Europene și Alianței Nord-Atlantice.

Pentru aceste motive, cerem președintelui României, primului ministru și instituțiilor abilitate de Lege cu apărarea siguranței naționale, să întreprindă măsurile legale necesare anihilării acțiunilor arătate mai sus.

Am fost și rămânem adepții Statului de Drept și păcii sociale, pentru care am militat și milităm. Dar nu înțelegem să asistăm pasivi la vulnerabilizarea și destabilizarea patriei noastre.

15.03.2010 - Consiliul Politic al Partidului „Pentru Patrie”

NAE IONESCU COMEMORAT LA 70 DE ANI DE LA ASASINARE

Duminică 14.03.2010 filialele din Brăila ale Partidului „Pentru Patrie” și Asociației Noua Dreaptă au organizat comemorarea a 70 de ani de la asasinarea lui Nae Ionescu, fiu al Brăilei și membru marcant al Mișcării Legionare. Au participat de asemenea și camarazi din filiala Galați a Partidului „Pentru Patrie”, precum și camarazii de la Asociația Noua Dreaptă Galați, Tulcea, Vrancea și Râmnicu Sărat.

RESPINGEM TRANSFORMAREA INTERESELOR NAȚIONALE ÎN OBIECT DE TROC POLITIC !

Partidul „Pentru Patrie” a luat act cu indignare de aprobarea în Senatul României a constituirii, în cadrul noii regionalizări economice a României, a unei regiuni care urmează să cuprindă județele Covasna, Harghita și Mureș, suprapunându-se întru totul acelei zone în care liderii revizionisti ai etniei maghiare se străduiesc, de 20 de ani încoace, să constituie o adevărată enclavă etnică pe teritoriul statului român.

Reamintim președintelui Traian Băsescu, Guvernului și Parlamentului țării, faptul binecunoscut că, în cele trei județe, de două decenii, elementul românesc este supus unui crud proces de purificare etnică, în timp ce autoritatea locală este reprezentată, aproape fără excepție, de lideri politici ai etniei maghiare, toate deciziile administrației locale din zonă fiind favorabile acestui proces de enclavizare.

În condițiile în care UDMR reprezintă unicul aliat al Partidului Democrat-Liberal în constituirea fragilei coaliții guvernamentale, este firească suspiciunea noastră, conform căreia principalul partid de guvernământ a cedat în față părții maghiare, creând astfel premisele unei regionalizări politico-economice pe criterii etnice a statului român, contrar prevederilor Constituționale, dar și normativelor europene în domeniu.

În aceste condiții, cerem în mod imperativ Camerei Deputaților să respingă această reeditare a „Regiunii Autonome Maghiare” din perioada de tristă amintire a regimului comunist condus de Gheorghe Gheorghiu-Dej. Atragem atenția că, prin legalizarea acestui proiect regional, politicienii români își asumă o grea răspundere față de suveranitatea și integritatea teritorială a României, abandonând cetățenii de naționalitate română, și așa minoritari în zonă, în mâna unei administrații locale exponeate a etniei maghiare, care ar putea direcționa în mod preferențial etnic fondurile în cadrul regiunii.

Iar Guvernului Emil Boc îi cerem cu fermitate să nu sacrifice interesele națiunii române și integritatea teritorială a României, pentru efemere obiective politice. Jocurile politice ale acestor zile vor trece, dar Neamul Românesc va rămâne în veci !

PARTIDUL „PENTRU PATRIE”

Federația Română a Foștilor Deținuți Politici Luptători Anticomuniști Biroul de presă COMUNICAT:

În legătură cu protestul unor evrei referitor la filmul care prezintă luptele grupului Ion Gavrilă Ogoranu, foștii deținuți politici luptători anticomuniști au de precizat doar atât:

1. Cei ce se pronunță împotriva Rezistenței armate anticomuniste din munții României, dovedesc că sunt de partea celor ce i-au prigonit pe aceștia, adică sunt de partea comuniștilor care au instaurat în România un regim criminal și ilegite.
2. Deoarece Tribunalul Internațional de la Nurnberg nu a considerat Mișcarea Legionară ca fascistă, nazistă sau colaborționistă, cei ce azi acuză pe legionari rezultă că nu recunosc legitimitatea acestui Tribunal și contestă autoritatea de lucru judecat.
3. Legionarii totdeauna au făcut o distincție clară între marea masă a evreilor cinstiți, muncitori, loiali statului român, și respectiv minoritatea care s-a datat la acte de corupție și care a sprijinit regimul comunist, în numele căruia au săvârșit crime, torturi și silurii de conștiințe.

În concluzie, cei ce se pronunță împotriva Rezistenței armate din munții României, pot fi etichetați ca dușmani ai poporului român.

Istoria României a glorificat și va glorifica de-a pururi eroii din Rezistența Națională Anticomunistă.
Federația Română a Foștilor Deținuți Politici Luptători Anticomuniști
Președinte, Constantin Iulian
Secretar, Gheorghe Jijie

„ROȘIA MONTANĂ REZISTĂ! TU CE FACI?” - conferință publică la București -

Sub deviza „Roșia Montană rezistă! Tu ce faci?” s-a desfășurat sâmbătă 24.04.2010, la Muzeul de Istorie a Municipiului București, o conferință intitulată „Roșia Montană nu e de vânzare!”, organizată de Partidul „Pentru Patrie”, Federația Română a Foștilor Deținuți Politici Luptători Anticomuniști, Fundația



„George Manu” și Fundația „Buna Vestire”.

Vorbitorii au exprimat atitudini ferme împotriva proiectului minier preconizat de ministerul mediului împreună cu compania Roșia Montană Gold Corporation.

DI. prof. dr. Vasile Boroneanț, membru al Academiei Române și reputat arheolog, fost deținut politic, a făcut o prezentare a siturilor arheologice provenind din perioada dacică și cea romană, pe care le-a catalogat ca



fiind de o importanță deosebită, reflectând etnogeneza poporului român.

DI. George Ursa, scriitor, președinte al Fundației „Buna Vestire” și al Societății Scriitorilor Români, a criticat proiectul minier, insistând pe importanța vestigiilor arheologice

pentru identitatea etno-culturală a poporului român, precum și pe necesitatea păstrării uriașei resurse strategice aurifere din Apuseni.

Tânărul Ciprian Nețoiu, absolvent al Facultății de Management din Brașov și membru al Partidului „Pentru Patrie”, a susținut un referat pe tema impactului exploatarei preconizate la Roșia Montană asupra ecosistemului. DI. Nețoiu a desfășurat inclusiv câteva perspective alternative de dezvoltare economică a zonei, de la opțiunea turistică și până la practicarea unui minerit convențional, care



să asigure locuri de muncă pe termen foarte lung și să conserve această resursă strategică și pentru generațiile viitoare.

DI. prof. univ. dr. Ion Brad, membru al Academiei de Științe Agricole și Silvicultură, a explicat asistenței procesele biochimice ale îmbolnăvirilor cauzate organismului uman de poluarea cu cianuri, cancerul și alte boli cronice putând fi rezultatul direct al acestei poluări. Profesorul Brad nu a ezitat să aducă o critică dură clasei politice imorale și incompetente, care este dispusă să sacrifice ecosistemul și sănătatea oamenilor de la Roșia Montană, în schimbul unor beneficii economice efemere.

Secretarul general al Partidului „Pentru Patrie”, Florin Dobrescu, a condamnat în termeni duri politicienii reprezentanți ai tuturor guvernelor din 1999 încoace, care au creat premisele acestui proiect pe care l-a catalogat

ca nociv și nerentabil pentru statul român. Dobrescu a condamnat atitudinea ambasadorului Canadei în România, care este susceptibil de a fi făcut lobby în favoarea proiectului minier. Vorbitorul a apreciat că președintele României, dl. Traian Băsescu, are datoria morală de a se implica în stoparea proiectului,



în condițiile în care, în campania electorală, acesta a făcut referire, în repetate rânduri și pe bună dreptate, la intențiile opoziției de a vinde și ultimele resurse și structuri economice rentabile ale țării.

Conferința organizată sâmbătă la București reprezintă începutul unei campanii mai ample, care va cuprinde pichetări, manifestații publice și acțiuni de informare a populației, în scopul stopării proiectului de la Roșia Montană și salvării acestei zone de la distrugere.

Biroul de presă al Partidului „Pentru Patrie”
Fotografii: Florian Cristache

**Ajută Buciumul să intre
în casa fiecărui român!
Fă abonament!**

Trimite numele, adresa ta completă
și numărul de luni pentru care vrei
să te abonezi, la adresa:
**Aurel Drăgan,
CP 39, OP 75-ghișeul nr.1,
București**
sau: **buciumul@gmail.com**

Editat de Partidul „Pentru Patrie”,
București, str. Veseliei nr. 21, sector 5,

Tel: 021.424.1550,
0722.749.249

www.pentrupatrie.ro,
e-mail: ppp1993@yahoo.com

Adresa de corespondență:
Partidul „Pentru Patrie”, CP 39,
OP 75, ghișeul nr.1, București

ISSN 1583-1736

ECHIPA REDACȚIONALĂ:

Prim-redactor de onoare:

Vasile Blănaru-Flamură

Prim-redactor:

Alexandru Onofrei

Departament creație și concepție grafică:

Cristian Roger Neteda

Administrator de redacție:

Ioana Mazilu

Administrator financiar:

Florian Cristache

Redactori:

**Dan Melinte, Gabriel Dragomir,
Alexandru Onofrei, Adrian Năstase**

Pe data de 20 martie 2010, la Toplița a avut loc adunarea Forumului Civic al Românilor din județele Harghita, Covasna și Tg Mureș ca răspuns al românilor la pretențiile exprimate de maghiari cu ocazia zilei naționale a Ungariei. Dintre pretențiile maghiarilor, cele care au atras atenția și au provocat multă indignare în rândurile românilor a fost dorința lor ca limba maghiară să devină limbă oficială în România și ca statul român să înceteze a mai fi stat național.

Cu o săptămână înainte de adunarea ce a avut loc la Toplița cei din fo-

și dezamăgirea pe care acest mesaj le-a provocat în rândurile noastre. Cu toate acestea am decis să merg înainte și să mă prezint acolo pentru a lua legătura în mod oficial cu proaspăta organizație.

Odată ajunși la locul unde se ținea manifestația am avut parte de o surpriză de proporții. La adunare aveau să vină mai mulți membri marcant ai vieții politice românești: Victor Ponta, Corneliu Vadim Tudor, Liviu Dragnea, Ecaterina Andronescu, Viorel Hrebenciuc și alții. Ne-am dat seama imediat de motivul pentru care s-a cerut cu insistență ca românii

un asemenea slogan ar putea fi atrăgător pentru cei fără un minim discernământ dar pentru orice om cu judecată este un nonsens. Scopul nostru ar trebui să fie conviețuirea în pace și în bună înțelegere a românilor cu maghiarii și cu toate celelalte minorități, cu condiția ca acestea să respecte integritatea și suveranitatea țării noastre.

Prelegerile ținute de vorbitori au fost sterpe, toți încercând doar să atragă simpatia electoratului, singura cuvântare care a ieșit în evidență fiind cea a Arhiepiscopului Covasnei și Harghitei IPS



Mascarada de la Toplița

rumul mai sus amintit au dat sfoară în țară pe toate căile posibile ca toți românii să se strângă acolo pentru a face o manifestație împotriva acestor pretenții. Toate forumurile cu iz naționalist de pe internet au vuit și imediat s-au găsit numeroși voluntari pregătiți pentru a merge acolo, printre aceștia numărându-mă și eu. Împreună cu un camarad de la Brașov am obținut împuternicire de la Partidul Pentru Patrie pentru a ne deplasa în mod oficial acolo și a lua legătura cu acest forum.

Cu câteva zile înainte ca adunarea să aibă loc, forumul trimite mesaje oamenilor să nu se mai prezinte la Toplița, pentru că acolo se va ține doar o adunare constituantă care va reprezenta actul de înființare legală a acestei organizații. Este de prisos să mai precizez stupoarea

să rămână acasă. Nu le-ar fi făcut mare plăcere politicianilor noștri dacă s-ar fi confruntat cu un număr mare de oameni necontrolați de ei care, mai mult ca sigur, ar fi avut multe să le reproșeze.

Adunarea propriu-zisă s-a dovedit a fi un teatru nereușit, în care toți vorbitorii au încercat să pară cât mai patrioți și să strângă astfel capital electoral pe spatele românilor din Harghita și Covasna și a situației extrem de dificile în care se află aceștia, întrecându-se în obișnuitele discursuri frumoase care niciodată nu au avut acoperire în fapte. Sala s-a umplut cu oamenii aduși în cea mai mare parte de Partidul România Mare, naționaliști de stadion care au scandat tot felul de sloganuri rupte de realitate cum ar fi: afară cu ungurii din țară. Bineînțeles că

Ioan Selejan, care a lăudat într-un mod straniu pe politicienii prezenți, folosind expresii ca: „cel mai mare luptător român, domnul Vadim Tudor” sau „cel mai iubit ministru al educației doamna Ecaterina Andronescu.”

În concluzie se pare că acest forum a fost acaparat de partidele mari în scop electoral, prin urmare nu merită prea mare atenție din partea celor care simt cu adevărat românește și care vor într-adevăr binele țării. Am plecat de acolo profund dezamăgit, ca și mulți alții care veniseră cu inima deschisă și cu speranța sinceră că vor participa la un eveniment organizat cu adevărat pentru români.

Ciprian Netoiu

continuare din pagina 1

Rădăcinile crizei

Cam acesta a fost mesajul președintelui Băsescu, atunci când anunța că singura cale valabilă este cea a reducerii substanțiale a salariilor bugetare și a pensiilor. E posibil ca acestea să fi fost mărite în ultimii ani peste posibilitățile reale ale statului. Dar bugetarii și pensionarii par a fi singurii sacrificați, cu toate că nu reprezintă nici pe departe singura sau cea mai mare "gaură neagră" care absoarbe banul public. De aici se va putea tăia, nediferențiat. Nicio vorbă aparține însă despre bugetarii care fac parte din clientela politică, despre sinecurile înființate sub guvernările de toate culorile ale ultimilor ani. Despre intelectualii fără coloană vertebrală răsplătiți astfel pentru serviciile aduse. Unui profesor sau unui medic, care aduce servicii întregii societăți, i se va reduce leafa cu 25%. Dacă este așa, atunci posturilor publice clientelare ar trebui să li-se aplice o reducere și mai drastică, dacă nu cumva cele cu adevărat inutile ar trebui desființate de tot. Nicio vorbă despre risipa banului public prin acordarea unor contracte pentru "firme de casă". Nimic despre cheltuielile disproporționate ale parlamentarilor sau ale ministerelor.

Președintele a făcut apel la solidaritatea tuturor românilor în aceste momente de criză. Pentru ca omul simplu să fie solidar cu elita politică, e nevoie de mai mult din partea acesteia. În primul rând calitatea morală a ei ar trebui să fie alta. Dar urgența momentului ne impune să ne raportăm la cea de acum. Țara e condusă de cei care au fost aleși, momentan nu există o alternativă reală la această clasă politică falimentară. Așa cum e ea, cetățeanul ar putea simți un minim de solidaritate, dacă ar vedea o preocupare sinceră a celor care conduc în direcția eliminării celorlalte aspecte bugetofage amintite mai sus, care țin de o minimă corectitudine și etică a guvernării. Nu cred însă că trebuie să ne facem iluzii prea mari în această privință.

Nu ne rămâne decât speranța evitării colapsului total, fie și cu prețul unor importante sacrificii sociale. Dar nu e lipsit de importanță nici să înțelegem care sunt adevăratele cauze pentru care s-a ajuns aici. Ele sunt de o dublă natură. Pe de-o parte țin de însăși esența sistemului politic actual, cel "democratic", dar pe de alta și de "specificul național", de faptul că acest sistem - conturat limpede în teorie - capătă la noi (ca și la alții, de pildă la greci) accente "balcanice" în modul în care el este transpus în viață și interpretat la modul concret.

Într-unul din talk-showurile omniprezente în aceste zile, un politolog cu un aer superior încerca să ne "lumineze" într-o anumită privință pe noi, ignoranții. Asumează că de fapt nu existăm, că suntem o "fictiune", că trăim într-o "fictiune". Remarca se dorea una critică la adresa discursului președintelui Băsescu, care vorbea de solidaritatea românilor în fața crizei prin care trece România. O critică poate fi perfect

îndreptătită, dar nu în acest punct: anume că "românii" și "România" nu ar exista în realitate, fiind simple ficțiuni, ceea ce există fiind cel mult "cetățenii" unui "stat" care poartă numele "România", dar care (nu-i așa?) ar putea purta foarte bine și un alt nume, căci tot o ficțiune ar fi... Ei bine, mai rar o asemenea afirmație pe cât de sfruntată, pe atât de falsă, oricât de "doctă" ar fi fost alura cu care ea a fost lansată! În primul rând deoarece contrazice bunul simț: până acum era de la sine înțeles că noțiunile de "român" și "România" nu sunt doar vorbe goale. Dar nu e numai atât. Ignorând aceste realități, ignorăm și rădăcinile profunde ale crizei în care ne aflăm.

Pe de-o parte este o criză a statului, care se răsfrațe cu putere asupra simplilor cetățeni. Pe acest palier lucrurile sunt indiscutabile. S-a ajuns aici datorită unor defecte structurale inerente sistemului democratic. Se spune că ar fi cel mai bun dintre toate sistemele politice, dar, iată, nu e nici el perfect. Anume: sistemul, regulile jocului, sunt cele care impun politicianilor să facă în campania electorală promisiuni fără acoperire, să dea "pomene" electorale, să creeze favoruri unor categorii sociale ale căror voturi sunt într-un fel sau altul "cumpărate" - chiar și atunci când resursele statului nu permit o asemenea risipă. Numai că niciun partid nu a ajuns vreodată la putere altfel decât prin promisiuni de multe ori demagogice, în niciun caz prin anunțarea unui program de austeritate - chiar dacă așa ceva ar fi de-a dreptul vital pentru întreaga țară. Dar nu se cumpără numai voturi. Se cumpără și susținerea electorală, se răsplătesc "sponsorii" și "susținătorii". După câștigarea alegerilor, așa-numitei "clientele politice" i se asigură fie posturi călduțe plătite de la buget, fie contracte economice avantajoase pentru ei și falimentare pentru stat. Aceasta e o altă deficiență structurală a sistemului.

Cele arătate mai sus se practică în fond în toate democrațiile din lume. Dar nu în toate vedem aceleași rezultate ca în România, sau ca în Grecia (adică mai rău). Aici intervine acel factor de specific național, care nu este deloc unul "fictiv". În unele țări pierderile sociale datorate acestor defecte ale sistemului politic sunt tolerabile și nu se ajunge la o prăbușire totală. În alte părți însă, cum e și pe la noi, corupția și lipsa de valori morale a clasei politice duc la alte consecințe.

Până acum am asistat la o lăbărtare a elementului rău al sufletului românesc: lipsa atașamentului față de valori, cam eleonismul, șmecheria și demagogia, învârteala și șpaga. Suprapuse peste actualul sistem politic, ani de zile, fără cea mai mică tentativă de îndreptare, aceste însușiri ale mentalității românești ne-au adus unde am ajuns acum: pe marginea prăpastiei.

Soluția ieșirii din criză nu mai poate fi o dictatură, care să ceară oamenilor sacri-

ficii fără măsură, dar punându-le pumnul în gură și suprimând ceea ce e esențial pentru orice neam: libertatea. De o asemenea politică am avut parte până în 1989. Ea nu ne-a dus decât tot la faliment, tocmai pentru că a distrus în primul rând toate valorile sufletești ale acestui neam.

Aici stă de fapt adevărata cale a ieșirii din criză. Căci vorbim în primul rând de o criză morală. Măsurile de austeritate economică sunt de neocolit, dar trebuie înțeles să se ajungă la o solidaritate reală a românilor. În teorie, indemnul președintelui este corect. Numai că nu trebuie să așteptăm din partea clasei politice actuale o revoluție morală care să ducă la o asemenea solidaritate reală. Ei s-au epuizat, au devenit simpli flașnetari ai unor lozinci fără acoperire, care nu mai ating sufletul acestui popor. Vor avea parte de dispreț, nu de solidaritate. Dar de unul generalizat. A schimba actuala putere politică cu alternativele oferite de opoziția parlamentară nu e o soluție. Aceștia sunt cel puțin la fel de responsabili pentru starea în care a ajuns țara: o ruină!

Speranța poate veni numai din sperele acea Românie tăcută, care nu se mai regăsește demult în actuala clasă politică. Și care este majoritară! Mai avem încă resurse omenesti nevalorificate, care încă nu și-au rostit cuvântul pentru un public mai larg. E nevoie doar de cineva care să dea "deșteptarea".

Încet, încet, critica din anii '30 ai secolului trecut făcută de Căpitan atât sistemului politic al vremii, cât și defectelor morale ale poporului român, începe să revină tot mai mult în actualitate. Aproape toate aspectele se pot transpune și în zilele noastre. Inclusiv necesitatea unei revoluții morale în România. E singurul exemplu pe care îl avem în toată istoria noastră recentă.

Dacă cineva știe și altele, să o spună. Ascunderea sub obroc a oricărei posibile alternative de salvare a țării din marasm nu înseamnă în aceste momente decât pură iresponsabilitate - aproape cu nimic mai prejos decât "soluțiile" rapide și radicale, demolatoare, care nu ar face decât să ne arunce în haos și anarhie.



Bogdan Munteanu

Costurile sociale ale pornografiei



În martie 2010 un studiu major de peste 100 de pagini privind efectele pornografiei în societate a fost emis în Statele Unite. Redăm un rezumat al acestui studiu compilat de d-na profesor Olimpia Popa. Studiul este unul dintre cele mai importante privind acest subiect și a fost întocmit în urma unui efort care a luat ani de zile și a fost compilat de specialiști americani proeminenți în domeniu.

Odată cu utilizarea internetului consumul de pornografie a crescut mai mult decât oricând în istoria omenirii, iar conținutul său este tot mai grafic. Pornografia, mai ales cea cu un grad ridicat de violență, are efecte negative asupra individului și asupra societății. Tot mai multe studii indică faptul că, pentru unii utilizatori, pornografia poate fi psihologic adictivă și poate afecta negativ calitatea relațiilor interpersonale și sănătatea sexuală. Ea reprezintă o amenințare la adresa sănătății publice și personale, precum și la adresa familiei. Unele dintre efectele negative ale consumului de pornografie pot fi combătute prin acțiunea comună a legiuitorilor, personalului medical, educatorilor, politicienilor și a liderilor de corporații responsabili. Pornografia afectează atât adulții (căsătoriți sau necăsătoriți) cât și copiii. Afectarea include comportamente patologice și unele comportamente care sunt și ilegale și patologice.

Studiul prezintă 8 concluzii majore privind consumul pornografiei, cât și recomandări pentru combaterea ei.

Concluzia 1 Ca niciodată în istorie, pornografia este acum disponibilă și consumată la scară largă în societate, în mare parte datorită internetului. Nimeni nu rămâne neatins de ea.

Concluzia 2 Există dovezi că acum pornografia este calitativ diferită de ceea ce a fost în trecut prin omniprezență, folosirea de imagini tot mai realiste și caracterul violent.

Concluzia nr 3

Consumul de pornografie pe internet poate afecta, în mod special, femeile. Pornografia modelează, în plan social, așteptările legate de comportamentul sexual feminin. Soțiile caută, în general, relații maritale bazate pe respect reciproc, onestitate, iubire romantică. Pornografia promovează exact opusul: relații bazate pe lipsa respectului, detașare, promiscuitate și abuz. Rapoartele medicale arată că, atunci când descoperă utilizarea pornografiei pe internet de către soț/partener, femeile trăiesc sentimente de trădare, neîncredere și mânie.

Concluzia nr 4

Consumul de pornografie pe internet poate dăuna în special copiilor. Internetul și celelalte mijloace media expun copiii, cu sau fără voia lor, la pornografie extrem de violentă, nelăsând posibilitatea niciunui control eficient din partea părinților.

PATRIA E ȘI A TA! FI
WWW.PENTR

Concluzia nr 5

Consumul de pornografie poate dăuna unor persoane care nu au legături imediate cu consumatorii de pornografie.

Furnizorii de materiale pornografice și cei care crează materialele respective, sunt ei înșiși afectați de pornografie. Se estimează că între 14.500 și 17.500 de oameni sunt traficați în USA în fiecare an. 70% din persoanele traficate, (femei și copii) sunt exploatate sexual.



Concluzia nr 6

Consumul de pornografie pe internet dăunează consumatorilor. Un rezultat al consumului de pornografie este impotența în relația cu un partener real, fapt căruia i se adaugă depresia și nefericirea.

Concluzia nr 7

Consumul de pornografie este problematic din punct de vedere filozofic și moral. Mulți oameni consideră pornografia o chestiune personală, un "drept" al lor, care nu-i afectează pe ceilalți, ceea ce este illogic. Unele lucruri sunt, pur și simplu, greșite în principiu, iar pornografia este "una dintre marile boli sociale", considerată ca atare de cei mai mulți oameni, inclusiv de majoritatea celor dependenți de ea.

Concluzia nr 8

Faptul că nu toți oamenii sunt afectați de pornografie nu înseamnă că ea nu trebuie reglementată. Pornografia și obscenitatea au fost, de-a lungul vremurilor, reglementate prin apel la concepte legale (periclitare, decență publică și altele). Ea a fost condamnată din diferite perspective religioase și ideologice, de la morală creștină până la feminism

Recomandări :

Comunitatea medicală, (care posedă dovezi despre consecințele consumului de pornografie din experiența profesională), trebuie să-și asume rolul principal în strângerea de noi dovezi și răspândirea informațiilor la cel mai înalt nivel al opiniei publice și guvernării. Educatorii și profesorii pot include în programă concluziile studiilor referitoare la pornografie, așa încât

adolescenții să înțeleagă efectele devastatoare ale pornografiei asupra vieților consumatorilor și producătorilor ei.

Jurnaliștii, editorii, bloggerii și alte persoane care pot influența opinia publică se pot implica. De exemplu, jurnaliștii de investigație pot cerceta aspectele financiare ale industriei pornografice, legătura dintre traficul de ființe umane și pornografie, felul în care sunt atrași "actorii" în această industrie.

Celebritățile sunt chemate să descurajeze prezentarea favorabilă a pornografiei, și să ia atitudine împotriva ei în campanii publice.

Guvernul, la diverse nivele poate avea și el un rol important în reducerea costurilor sociale ale consumului de pornografie. În primul rând, guvernul ar putea scoate în afara legii producerea și distribuția de materiale

obscene. În al doilea rând, liderii politici s-ar putea angaja în campanii publice împotriva pornografiei. În al treilea rând, toate materialele "pentru adulți" (tipărite sau digitale) trebuie să conțină un avertisment cu privire la potențialul adictiv și la posibila afectare psihologică a consumatorului.

Concluziile trase de acest studiu sunt îngrijorătoare, însă recomandările par greu de pus în practică și probabil că nu vor putea fi implementate într-o democrație originală ca a noastră, pentru că mulți politicieni (dintre aceia care vor să promoveze drepturile minorităților sexuale și care se pretind a fi umanitariști) vor spune că este discriminare, vor lua apărarea pornografiei așa cum apără drepturile homosexualilor, așa cum susțin avortul, deoarece pornografia este primul pas și către avort și către un comportament patologic deviant, adică



exact ceea ce își dorește să promoveze această categorie de politicieni.

Cât despre apelul ca celebritățile să descurajeze pornografia, marea majoritate dintre aceste celebrități au promovat până acum exact opusul...

Educatorii și profesorii din occident și din România, vor putea să-i educe pe copii despre urmările pornografiei numai atunci când nu le vor mai preda ore de educație sexuală de la vârste fragede...

Ce să mai vorbim despre guvern care la noi este omni-absent în apărarea normalității, dar care în schimb face exces de zel de multe ori în a-și asuma orice recomandare a Parlamentului European care promovează cu sârg drepturile minorităților de tot felul și în special a celor sexuale.

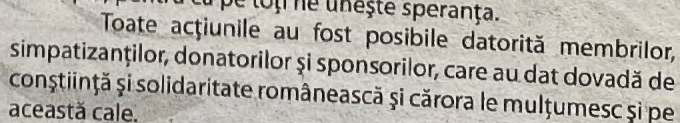
Sperăm totuși să le dea Dumnezeu autorităților noastre mintea ce de pe urmă!

Andrei Nastase

! "PENTRU PATRIE" !
RU PATRIE.RO

În acest scop filiala noastră a contribuit cu ajutoare um-

jinit Ansamblul „Speranța” al elevilor din Chișinău care au participat la Piatra-Neamț în 1992 la Sărbătorirea Zilei Naționale a României, cât și ansambluri folclorice din Orhei sau „Dor Doruleț” al Liceului „Ion Creangă” din Chișinău. Ca obiectiv imediat următor dorim o inten-



Valeriu Eutusianu

Un portret, mulți luptători și o tinerețe în slujba libertății

O istorie zguduitoare avem, și pe asta unii încearcă să ne-o ascundă sau să ne-o împoaste cu noroi, să ne-o înmormânteze, iar pe eroii noștri care au însemnat ceva și au luptat pentru un crez pe acest pământ, ar vrea să-i desființeze. Dorința de libertate, caracterizează de secole sufletul românesc, pentru care unii și-au sacrificat tinerețea și chiar viața. Pe acești luptători care au înfruntat un sistem crud și nemilos cum a fost cel comunist, unii antiromâni încearcă să ni-i îndepărteze din cartea eroică a neamului.

Filmul „Portretul luptătorului la tinerețe” dezgroapă din varul nestins al istoriei, de sub lespedea comunismului, o generație care ar trebui să ne fie pildă pentru viitor nouă generației actuale, izbită de iceberg-ul postmodernist. Acest film mi s-a părut a fi un exemplu de echidistanță, de prezentare obiectivă a istoriei adevărate a anilor de după cel de-al doilea război mondial, cu acei tineri învățați să-și apere singura avere, cea cu care s-au născut și s-au învățat, libertatea. Portretul este al unui suflet care nu face nicio concesie cu comunismul sângeros de la putere, un erou care și-a sacrificat cei mai frumoși ani ai tinereții luptând pentru demnitatea și libertatea Neamului Românesc și care a avut tăria sa se opună diabolicului sistem impus cu forța în țara noastră de tancurile Antihristului roșu ajutat de cozile de topor autohtone.



Dacă „Supraviețuitorul” lui Sergiu Nicolaescu îl arată pe comisarul Moldovan în pușcăriile comuniste, aici Constantin Popescu îl înfățișează pe pânza cinematografică pe Ion Gavrilă „Ogoranu” și ceilalți rebeli din munții Făgăraș într-o realitate crudă, prin care au trecut acești tineri hăituiți, ce erau buturuga care se opunea drumului spre o Românie socialistă „multilateral dezvoltată”, spre o „epocă de un aur” fără de karate, un ghimpe în proaspăta orânduire care se vroia „eliberatoare”. Filmul îi prezintă pe

acești tineri, toți caractere deosebite care și-au menținut verticalitatea, în ciuda cumplitei prigoane, cu prețul jertfei supreme, eroi al căror al căror exemplu este demn de urmat. Ei au fost ca niște pui de lei părăsiți, care s-au apărat de atacul bolnav și plin de ură al hienei flămânde.

La festivalul B-EST IFF 2010, „Portretul luptătorului la tinerețe” a fost aplaudat la scenă deschisă, împreună cu protagoniștii filmului care au salutat de pe scenă, câștigând pe bună dreptate premiul publicului. Imaginea care a fost una cutremurătoare, la propriu și la figurat, pentru care a fost îndreptățit să primească și un al doilea premiu, ne-a proiectat simțurile în acei ani negri, de disperare a neamului românesc, forțat să înghită o doctrină importată de la bolșevici, doctrină de care era total străin. Acest film reprezintă, potrivit regizorului Constantin Popescu, o primă parte din trilogia pe care și-a proiectat-o acesta despre acele zile când securiștii prigoneau oamenii care iubeau libertatea, urmând să vedem și portretele altor eroi care s-au opus regimului sovietizat, Elisabeta Rizea și frații Arnăuțoiu. În speranță că și episoadele următoare din această serie de restituiri atât de necesară pentru cunoașterea adevărului istoric ocultat până în zilele noastre, se vor ridica la înălțimea primului, le așteptăm cu nerăbdare!

Florian Cristache

PICHETAREA MINISTERULUI ECONOMIEI

O delegație de militanți ai Partidului „Pentru Patrie” au pichetat, marți 11 mai 2010, Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cerind public ministrului Adriean Videanu și premierului Emil Boc abandonarea imediată a proiectului de exploatare auriferă de la Rosia Montana.



Reprezentanții PPP, au purtat drapele tricolore sau cu însemnele organizației, precum și bannere pe care scria „ROSIA MONTANA NU E DE VANZARE!” ori „IANCULE, DE CE NU VII / SA VEZI MUNTII TAI PUSTII?”, pe fondul sonor al unor imnuri na-

tionaliste legate de Muntii Apuseni.

Secretarul general al partidului, Florin Dobrescu a anunțat că pichetul de astăzi face parte dintr-o campanie amplă inițiată de PPP împreună cu organizații ale societății civile, care își propune informarea publicului românesc și sensibilizarea instituțiilor statului cu privire la proiectul minier promovat de Ministerul Economiei și de compania canadiană Gold Corporation, și la consecințele dezastruoase la adresa mediului natural și vestigiilor istorice de o însemnatate deosebită, pe care acesta le presupune. Dobrescu a arătat că proiectul este cu totul nerentabil pentru statul român, și că el reprezintă o mostră de imoralitate, întrucât o generație nu are dreptul să epuizeze într-un mod distructiv toate resursele strategice ale țării, fără a mai lăsa nimic generațiilor viitoare.

El a cerut reprezentanților Guvernului să se situeze pe linia Interesului național, avertizând că inițiatorii proiectului își asumă o grea răspundere atât în fața neamului românesc cât și fața de normativele europene în privința dezvoltării durabile și protecției mediului, făcând trimitere directă la rezoluția adoptată săptămâna trecută de Parlamentul European în acest sens.

Florin Dobrescu a afirmat că fondatorii PPP au rezistat în închisori ori cu arma în mână în munți împotriva ocupației comuniste, iar tinerii de azi vor rezista împotriva dezastrului proiectat la Rosia Montana, uzând de toate mijloacele Statului de Drept pentru în care au crezut și continua să creadă.



El a indicat alternative de dezvoltare economică a zonei și a anunțat că pichetarea se va încheia cu depunerea la secretariatul Ministerului a unui memoriu prin care PPP cere stoparea imediată a proiectului de la Rosia Montana.

Manifestarea s-a bucurat de prezența mass-mediei și în special a reprezentanților Radio România Actualități.

0 mărturie despre Căpitan

Pe părintele Ion Bărlănescu l-am cunoscut la Timișoara prin 1995. Era încă în serviciu și oficia la Catedrala din Timișoara, și având (încă din tinerețe) harul scrisului, publica în foaia diecezană locală articole pe diverse teme religioase. Peste 2-3 ani avea să se pensioneze și să se mute din Timișoara la București, unde avea o fiică, eu pierzând legătura cu dumnealui. Cât timp a mai stat în Timișoara am aflat multe lucruri din biografia domniei sale, lucruri pe care le-aș semna. Pentru a defini statura morală a părintelui voi menționa întâi (răsturnând cronologia față de relatarea propriu-zisă) că prin anii '50 când comuniștii persecutau Biserica și chiar demolau biserici, părintele Bărlănescu s-a apucat de construit o biserică. N-a apucat bine să înceapă construcția că tovarășii i-au intentat de mare urgență un proces și l-au întemnițat 6 ani. După ieșirea din temniță părintele avea să mai îndure și durerea pricinuită de soția care l-a părăsit în timp ce era întemnițat. Singura alinare i-a rămas în slujirea altarului, alternând cu bucuria scrierii și publicării articolelor inspirate de harul Domnului de care am amintit și care l-a însoțit până la sfârșit. Acestea le-am menționat spre a depune mărturie de ținuta morală desăvârșită a părintelui și creditul de care trebuie să se bucure cuvântul sau.

Revenind ceva mai devreme pe cursul vremii, părintele mi-a povestit că pe vremea cand urma seminarul teologic și-și dovedea încă de pe atunci harul scrisului în diverse eseuri scrise și publicate, tineri legionari cam de-o vârstă cu el l-au remarcat și au încercat să-l atragă în Mișcarea Legionară. Părintele s-a lăsat antrenat în câteva activități și manifestări de ale lor, constatând compatibilitate între viziunea sa despre viață și crezul legionar. Părintele a avut chiar discuții cu tatăl său, de orientare liberală, care își făcuse o impresie nefavorabilă despre Legiune, din frecventarea unor cercuri și publicații ale vremii care loveau perfid în imaginea Legiunii. Treptat însă, fiul îl lămurește ce este și ce urmărește cu adevărat Legiunea. Edificat în sfârșit, bătrânul preot a exclamat: „Păi dacă-i așa, atunci și eu sunt legionar!”. Cu toate

acestea, părintele a hotărât să nu se încadreze ca membru în ML deoarece firea sa oarecum boemă nu se potrivea cu viața riguros încadrată într-un program strict a legionarilor. Când spun de firea boemă a domniei sale, înțeleg prin aceasta faptul că în momentele în care părintele era lovit de inspirația și patima scrisului, nu mai putea fi smuls cu ușurință de la scris pentru diverse activități legionare care erau destul de frecvente. Avea nevoie de zile de-a rândul de tihnă spre a-și duce la capăt redactarea cugetărilor de care-l învrednicea darul bunului Dumnezeu. În intervale se întâlnea cu prietenii legionari care-l înconjurau cu multă dragoste, îl prețuiau deosebit și-i acordau încredere fără rezerve. Acest lucru l-a adus pe părinte în repetate rânduri în preajma Căpitanului și a apropiaților acestuia. A avut ocazia să asiste la multe dezbateri. Eu am reținut o relatare care pune într-o lumină deosebită, aparte, figura aceleia care a rămas în istoria românilor sub numele de Căpitanul Corneliu Zelea Codreanu. Pe aceasta o voi relata așa cum mi-a povestit-o părintele Bărlănescu.

Deci era prezent părintele într-o încăpere în care Căpitanul împreună cu staff-ul legionar (20-30 de persoane), într-o atmosferă destinată, într-un moment de oarece răgaz, vorbeau diverse. În cursul discuției inițial fără vreo țință anume, cineva a ridicat problema ce ar trebui făcut dacă Mișcarea ajunge la putere. Au sărit câțiva că nu e cazul, că nu e momentul ca Mișcarea să acceadă la putere, că nu au încă suficienți oameni etc. Au intervenit alții care au arătat că dimpotrivă, Mișcarea are membri mai mult decât suficienți să ocupe toate pozițiile puterii. Astfel că discuția treptat s-a organizat într-un exercițiu (în joacă) de numire a titularilor pentru diverse funcții. Au fost luate la rând diverse ministere, la unele găsindu-se din capul locului titularul acceptat cvasiunanim, la altele avansându-se diverse nume, cu argumente pro și contra până când se ajungea la luarea unei decizii. La toate discuțiile Căpitanul, liniștit, nu a intervenit, lăsând jocul „de-a câștigarea puterii” să decurgă în voie, urmărind însă cu mare atenție și dragoste strădanile camarazilor. Mai spre sfârșit s-a ajuns și

la Externe, unde un camarad îl propunea pe cutare, altul contrapropunea pe altcineva și iac-așa discuția a ajuns la o oarecare lăncezeală. Căpitanul, care cum spuneam, nu intrase până atunci în discuțiile camarazilor, dar care urmărise totul foarte atent și cu interes, a luat și el cuvântul:

Domnilor, a cuvântat Codreanu, v-am ascultat pe toți. Cutare l-a propus pe Cutărescu, altul a numit pe nu știu mai cine și tot așa, fără să ajungem la vreun rezultat. Așa că domnilor, să știți că dacă vreodată vom ajunge la guvernare, eu îl voi numi pe Titulescu. Moment în care s-a lăsat o tăcere adâncă, dar apoi fețele s-au destins și privirile vesele și șușoteala voiau parcă să ceară confirmarea Căpitanului că e vorba de o glumă.

Nu, domnilor, nu glumesc. Când ajung la guvernare să știți că îl numesc pe Titulescu la Externe. Și eu știu, ca voi toți, că Titulescu e un mare nemernic, fără discuție, dar să știți că Titulescu e foarte capabil și are o pregătire extraordinară, de care nu ne putem lipsi. Nimeni nu-i poate sta alături în privința capacității. Dar însușirile astea le-a folosit, până acum, rău. Eu dacă vin la guvernare îl numesc la Externe, dar îl supraveghez strict, îl oblig să țină linia mea politică, pe linia neamului românesc. În felul acesta Titulescu poate sluji neamului nostru. Da, pe Titulescu l-aș numi la Externe.

În încăpere s-a lăsat o liniște respectuoasă.

Dacă după aceasta a mai urmat ceva și ce anume a mai urmat nu mai știu, fie că părintele nu mi-a spus, fie că memoria mea nu a mai reținut, rămânând fixată definitiv pe acest crâmpei din biografia Căpitanului, dând încă o mărturisire despre personalitatea sa, despre dimensiunea sa morală, politică și intelectuală, căci ea atestă o dată în plus genialitatea Căpitanului nostru, care, ca și în alte dăți a putut fi, atât în probleme globale cât și în găsirea unor soluții de detaliu, cu (cel puțin) un pas înaintea contemporanilor săi.

Cinstită fie-i memoria!

Nicolae Coltoiu

Înălțarea Domnului

Înălțarea Domnului este unul dintre cele 12 mari praznice Împărătești ale Bisericii noastre. În această zi prăznuim momentul în care, în prezența apostolilor Săi, Domnul nostru, Iisus Hristos S-a înălțat la cer de pe Muntele Măslinilor. Aceasta a avut loc la 40 de zile de la Înviere.

Întâlnindu-se Iisus cu ucenicii după Înviere, și deschizându-le mintea ca să priceapă Scripturile, le-a spus: "Așa este scris și așa trebuie să pătimizească Hristos și să învieze din morți a treia zi (...) Voi sunteți martorii acestora. Și iată. Eu trimit peste voi făgăduința Tatălui Meu; voi însă ședeți în cetate, până ce vă veți îmbrăca cu putere de sus. Și i-a dus afară până spre Betania și, ridicându-și mâinile, i-a binecuvântat. Și pe când îi binecuvânta, S-a despărțit de ei și S-a înălțat la cer. Iar ei, închinându-se Lui, s-au întors în Ierusalim cu bucurie mare" (Luca 24:45-52).

Semnificația Înălțării reprezintă o expresie a preamăririi cerești a lui Hristos care, ridicat la dreapta lui Dumnezeu, domnește ca Împărat.

Spiritualitatea Înălțării se întemeiază pe speranță, Înălțarea Domnului fiind totodată o garanție și a înălțării no-

astre: "Iar Eu când Mă voi înălța de pe pământ, îi voi trage pe toți la Mine", (Ioan 12:32). Nu este vorba numai de o înălțare spirituală, ci una la care va participa și trupul nostru. După cuvintele Sfântului Pavel aceasta va avea loc după învierea celor adormiți și a transformării trupurilor celor aflați în viață în trupuri nestricăcioase și nemuritoare: "Nu toți vom muri, dar toți ne vom schimba (...) Căci trâmbița va suna și morții vor învia nestricăcioși, iar noi ne vom schimba. Căci trebuie ca acest trup stricăcios să se îmbrace în nestricăciune și acest (trup) muritor să se îmbrace în nemurire" (I Corinteni, 15:51-53).

Iată deci că prin Sfânta Sa Înălțare Mântuitorul Iisus Hristos unește cele cerești cu cele pământești, deschide calea către cer a fiecăruia dintre noi și ne asigură de marea Sa iubire față de noi, dorind ca să fim împreună cu El.

Rămâne că fiecare din noi să se întrebe dacă merită sau nu nemărginita dragoste a lui Hristos.

Radu Marin

Robii unei credințe

HRISTOS A ÎNVIAT!, acesta este salutul pe care îl adresez din toată inima tuturor creștinilor. În special aceste zile trebuie să ne prilejuiască o meditație la jertfă, la suferință și la cruce. O aducere aminte a acelora care nu au vrut să își piardă sufletul și s-au legat cu toată ființa de HRISTOS. Îmi cer smerit iertare tuturor acelora ce mai înainte de mine au știut și au scris despre cei doi apologeți creștini. În zona plină de spiritualitate a Neamului, mai precis la Mănăstirea Sihăstria și Mănăstirea Petru-Vodă, odihnesc pe vecie doi din cei mulți care au împărțit același ideal legionar (creștin și național). Legionarii au supraviețuit ori au murit în închisori cu sentimentul ispășirii hristice a păcatelor neamului românesc, ei fiind "robii unei credințe", după cum afirma Ion Moța.

În cimitirul Mănăstirii Sihăstria își doarme somnul de veci părintele Marcu-Constantin Dumitru-Fachirul numit așa de securiști pentru că după ore întregi de bătaie și schingiuri era tot viu și de

neclintit. Părintele Marcu a intrat în viața monahală după ce a stat mai mult de 20 de ani în pușcăriile a trei regimuri.

Întreaga sa viață a fost un șir neîncetat de suferințe și nevoințe. Fost coleg de celulă la Aiud cu părintele Marcu, în cimitirul Mănăstirii Petru-Vodă odihnește monahul Atanasie-Alexandru Ștefănescu. Un alt model de credință, de comportament, de verticalitate și de permanentă dăruire.

Model de virtute creștină a urmat din tinerețe principiile educației moral-creștine ale școlii legionare (jertfire neîncetată pentru apărarea Neamului Românesc și a credinței strămoșești). A urmat o viață plină de luptă, cu arestări și ani grei de temniță. Părintele Marcu și monahul Atanasie, prin exemplul lor de dăruire de sine și de jertfă, se pot înscrie în rândurile SFINȚILOR ROMÂNI ce au suferit în închisorile comuniste. Nu trebuie să-i uităm niciodată pe acești sfinți, luptând pe orice cale să-i facem cunoscuți, avân-

du-i ca exemplu viu de dăruire supremă pentru neamul și credința noastră!



Adrian Velca

"O tinerime fără pasiune politică este tot ce se poate concepe mai fad și mai trist. (...) Cred că nu există în țara asta un singur tânăr să accepte prezentul României.

Emil Cioran, 1936

PE MARGINEA PRĂPASTIEI

Indiscutabil, falimentul economiei românești este o realitate. Rămâne de văzut: cât de drept este sacrificiul pe care președintele îl cere românilor năpăstuiți, în condițiile în care o pletoară de profitori pălmuesc mizeria maselor cu luxul și îmbuibarea lor nesimțită? Cât de moral e să ceri solidaritate aceluiași năpăstuiți ai tuturor guvernărilor, în timp ce instituțiile statului sunt sufocate de ciorchini de directori și funcționari fără treabă, iar ministerele și serviciile secrete cheltuiesc, în plină criză, milioane de lei pe laxative, șosete și hârtie igienică?

S-a vorbit zilele astea de datoriile statului față de nu știu ce firme. Guvernul are datoria de a face publică lista acestor firme. Nu e exclus să aflăm că aparțin aceluiași politicieni care astăzi cer unui popor disperat sacrificiul suprem. Și apoi, ce au produs aceste firme? Căci nu s-a realizat în acești 20 de ani în România, nici o autostradă, nici o structură economică rentabilă.

Alteceva așteptam de la președintele Băsescu, în locul unei soluții seci și a comentariilor despre pampersi. Așteptam soluții pentru cat-

egoriile sociale care vor intra în colaps odată cu aplicarea măsurilor. Dar trebuie să recunoaștem că așteptam cu totul alte soluții în sine. Ca rezultat al unor învățăminte din aventura nesăbuită a ultimilor două decenii.

Guvernul Boc a contractat, în numele României, un împrumut colosal. Banii erau mențiți punerii în funcțiune a mecanismului economic ancrasat de corupție și diletantism. Or, banii au mers la aceeași clientelă politică, după cum însuși președintele Băsescu a recunoscut. Mai mult, tributari unei gândiri rigide, de comisari bolșevici, guvernanții au îngropat peste 200.000 de IMM-uri, printr-un aberant impozit forțat.

Ce autoritate morală mai are acest guvern să gestioneze fondurile rezultate din dramaticul sacrificiu cerut românilor de dl. Băsescu? Noi ne permitem să propunem dlui președinte alte soluții. Mai drastice pentru vinovații principali ai falimentului național, și mai blânde cu cei care, de 20 de ani trebuie să-l suporte și să-l voteze. Acum, în ceasul scadenței a două decenii de risipă și jaf, se impune procesul penal al privatizărilor

frauduloase din ultimile două decenii, concomitent cu punerea sechestrului pe tot ceea ce s-a înstrăinat în acest timp. Sub sechestrul statului, întreprinderile vor continua să funcționeze, până la terminarea anchetelor.

Apoi, controlul averilor demnitarilor și confiscarea bunurilor ce nu pot fi justificate. Acestea ar aduce la bugetul statului mult mai mulți bani decât fărâmiturile culese de la gura bieților pensionari.

Astfel, președintele ar avea ocazia să intre în istorie ca modernizator al României. Rămâne de văzut dacă va avea puterea să se desprindă de clică politicianistă ce colcăie la adăpostul autorității sale.

Doar în aceste condiții putem accepta sacrificiul cerut în numele salvării țării. Dar pentru ca o clică de bandiți cu costum și cravată să continue să benchetuiască pe mormântul României, nu vom accepta niciodată!

Florin Dobrescu

"Preacucernici Părinți, onorată asistență, dragi camarazi

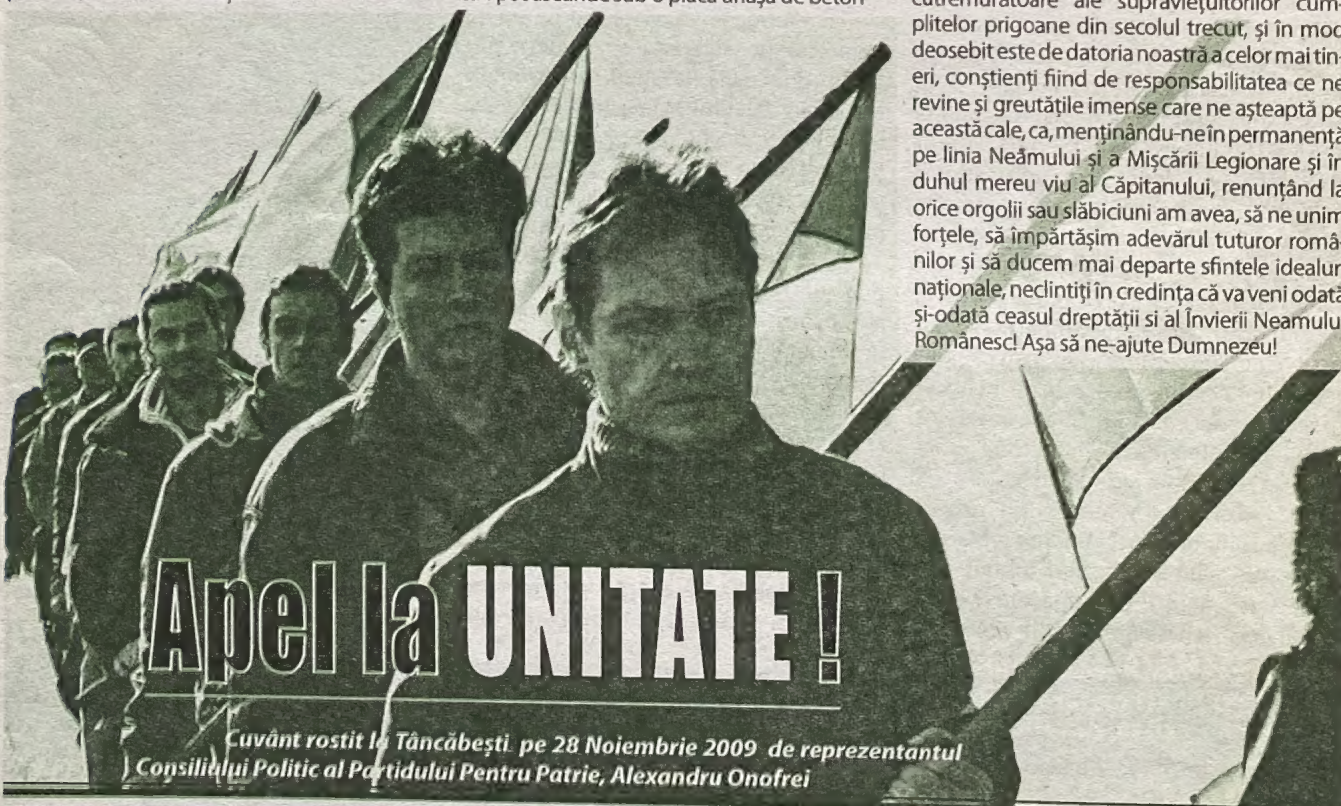
Ne-a ajutat Dumnezeu să ne întâlnim astăzi aici, în acest loc sfințit de jertfa Martirilor Neamului Românesc și ai Mișcării Legionare: Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii. Astăzi, acesta a devenit loc de pelerinaj și de câte ori am trecut prin apropiere, am văzut români veniți din diferite colțuri ale țării oprindu-se, aprinzând lumânări, aducând un omagiu celor ce au fost răpuși mișelește în apropierea acestui loc. Noi cei mai tineri, pășim cu sfială pe acest pământ, care ne amintește de vremuri ale is-

toriei noastre încărcate de eroism și tragedie, vremuri care au umplut cerul de martiri.

Iată că, pe măsură ce adevărul se descoperă, acești Martiri, care au rămas în permanență vii în sufletele camarazilor lor supraviețuitori ai atâtor prigoane, sunt tot mai vii și în sufletele românilor și în special ale tinerilor. Cei ce s-au perindat pe la conducerea țării timp de peste 70 de ani, au crezut că pot ascunde adevărul: au crezut că-l pot ascunde ucidând cu sânge rece floarea tinerimii române și elita țării din perioada interbelică, au crezut că-l pot ascunde sub o placă uriașă de beton

și cu acid sulfuric, au crezut că-l pot ascunde trimițând la moarte pe front în prima linie tineri cu suflete curate, au crezut că-l pot ascunde prin torturi de o cruzime unică în lume încercând așa zisa reeducare în închisorile comuniste sau țesând un vâl gros de minciuni despre Mișcarea Legionară timp de peste 70 de ani. Dar, cu voia lui Dumnezeu, n-au reușit!

Astăzi, când se încearcă un nou tip de reeducare, prin intermediul tehnologiei și al mijloacelor media, este de datoria celor care au aflat adevărul, mulțumită mărturiilor cutremurătoare ale supraviețuitorilor cumplitelor prigoane din secolul trecut, și în mod deosebit este de datoria noastră a celor mai tineri, conștienți fiind de responsabilitatea ce ne revine și greutățile imense care ne așteaptă pe această cale, ca, menținându-ne în permanență pe linia Neamului și a Mișcării Legionare și în duhul mereu viu al Căpitanului, renunțând la orice orgolii sau slăbiciuni am avea, să ne unim forțele, să împărțim adevărul tuturor românilor și să ducem mai departe sfintele idealuri naționale, neclintiti în credința că va veni odată și-odată ceasul dreptății și al Învierii Neamului Românesc! Așa să ne ajute Dumnezeu!



Apel la UNITATE !

Cuvânt rostit la Tâncăbești, pe 28 Noiembrie 2009 de reprezentantul
Consiliului Politic al Partidului Pentru Patrie, Alexandru Onofrei